

Viranomaislautakunta

05.06.2019

AIKA 05.06.2019 klo 16:00 - 17:15**PAIKKA** Pudasjärven kaupungintalo, kokoustila Kotka

KÄSITELLYT ASIAT

Asia	Liitteet	Otsikko	S i v u 9 6 9 7 9 8 9 9 1 0 3 1 0 6 1 1 0 1 1 3 1 1 6 1 1 7
42		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	
43		Pöytäkirjantarkastajien valinta	
44		Pöytäkirjan tarkastus- ja antopäivän vahvistaminen	
45	1-3	Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 19-0090-R	
46	4-5	Oikaisuvaatimus poikkeamispäätökseen 615-402-4-69	
47	6-27	Rakennuslupahakemus 615-893-10-1	
48	28-34	Poikkeamishakemus / 615-408-82-135	
49	35-39	Poikkeamishakemus / 615-409-35-2	
50	40-44	Tiedoksisaatettavat asiat	
51		Muut esille tulevat asiat	

Merk.

Puheenjohtaja

Auri Haataja

Pöytäkirjanpitäjä

Marjut Luukkonen

Pöytäkirjantarkastajat:

Viranomaislautakunta

Aika 05.06.2019 klo 16:00 - 17:15

Paikka Pudasjärven kaupungintalo, kokoustila Kotka

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Haataja Auri	16.00 - 17.15	Puheenjohtaja	
	Kellolampi Juho	16.00 - 17.15	Varapuheenjohtaja	
	Kortetjärvi Paavo	16.00 - 17.15	Jäsen	
	Putula Heikki	16.00 - 17.15	Jäsen	
	Kosamo Henna	16.00 - 17.15	Jäsen	
	Nivala Kaisa	16.00 - 17.15	Jäsen	
	Alatalo Matti	16.00 - 17.15	Jäsen	
	Seppänen Kauko	16.00 - 17.15	Varajäsen	
	Kipinä Suvi	16.00 - 17.15	Varajäsen	
	Talala Reijo	16.00 - 17.15	kh:n edustaja	
	Luukkonen Markus	16.00 - 17.15	Esittelijä	
	Luukkonen Marjut	16.00 - 17.15	Sihteeri	
POISSA	Koivula Marko		Jäsen	
	Soronen Paula		Jäsen	
	Timonen Tomi		Kaupunginjohtaja	
	Törmänen Anni-Inkeri		Kh:n puheenjohtaja	

ALLEKIRJOITUKSET

Auri Haataja
Puheenjohtaja

Marjut Luukkonen
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT § 42 - 51

PÖYTÄKIRJA ON TARKASTETTU Pudasjärvi 5 . 6 .2019

Heikki Putula

Henna Kosamo

PÄÄTÖKSEN ANTA-
MISPÄIVÄ LUPA-
ASIASSA

Tässä kokouksessa lupa-asiassa tehdyt päätökset annetaan julkipanon jälkeen
Päivämäärä 10.06.2019

JULKIPANO-
TODISTUS
(MRL § 142)

Tässä kokouksessa lupa-asiassa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on ollut julkipantuna
Pudasjärven kaupungin ilmoitustaululla

Pöytäkirjantarkastajat:

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ
kaupunginvirastossa 07.06.2019 klo 9:00 - 11:00.

Pöytäkirjantarkastajat:

|

|

|

Viranomaislautakunta

§ 42

05.06.2019

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

VIRANOMA § 42

johtavan rakennustarkastajan esitys:

Viranomaislautakunta toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajat:

|

|

|

Pöytäkirjantarkastajien valinta

VIRANOMA § 43

johtavan rakennustarkastajan esitys:

Viranomaislautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkistajaa.

Päätös:

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Heikki Putula jsa
Henna Kosamo.

Pöytäkirjantarkastajat:

|

|

|

Pöytäkirjan tarkastus- ja antopäivän vahvistaminen

VIRANOMA § 44

Kokouksen pöytäkirja tarkastetaan 05.06.2019 ja antopäiväksi vahvistetaan 10.06.2019.

Pöytäkirjantarkastajat:

|

|

|

Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 19-0090-R

803/10.03.00/2019

VIRANOMA § 45

Pintamo-Kenttälä Kari ja Pintamo-Kenttälä Pirjo ovat tehneet oikaisuvaatimuksen 23.5.2019 saapuneella kirjeellä koskien rakennustarkastajan tekemää myönteistä rakennuslupapäätöstä omakotitalolle (19-0090-R) joka tulisi sijoittumaan Pudasjärven linattijärven kylään kiinteistölle 615-402-4-69 osoitteeseen Petäjäsaarentie 32.

Kari ja Pirjo Pintamo-Kenttälä vaativat, että rakennuslupa on heti kumottava, koska sille ei ole ollut laillisia edellytyksiä eikä lupaa olisi tullut myöntää.

Hakijan hakemus on kirjattu saapuneeksi Pudasjärven rakennusvalvontaan 23.5.2019. Oikaisuvaatimus esitetään ja jaetaan kokouksessa viranomaislautakunnan jäsenille.

Rakennusluvan mukaan tilalle 615-402-4-69 on tarkoitus rakentaa palossa tuhoutuneen talon tilalle uusi vastaava kaksikerroksinen puuverhottu talo. Pudasjärven viranomaislautakunta on myöntänyt kohteelle poikkeamisen 20.02.2019 §16.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat esittäneet seuraavaa:

Esiksikin kyseinen koulun alue on edelleen lohkomatta eikä sitä näin ollen voi pitää erillisenä tilana, jolle rakennuslupa voitaisiin myöntää. Tilan omistusoikeutta ei täten ole selvitetty. Lisäksi Pintamo-Kenttälät huomauttavat, että aikoinaan ensimmäinen rakennuslupa on saatu siten, että kartta, joka silloin on esitetty, on väärä siten, että siitä on puuttunut Ruukin tilan ulkopalsta ja juuri tähän on lupa sitten perustunut.

Lisäksi Tuomas Kenttälällä, joka on aikoinaan tämän alueen Pudasjärven kansakoulun rakentamista varten lahjoittanut, ei ole ollut lainhuudatusta kyseessä olevaan tilaan. Ennen kuin hän on tätä tilanosaa lahjoittanut hän ei ole tiennyt kenen tilaaja millä oikeudella on tämän koululle lahjoittanut.

Tästä seuraa se, että Tuomas Kenttälällä ei ole minkäänlaista saantoa ollut kyseessä olevaan tilaan koskaan. Lisäksi huomautetaan, että opetusministeriön sääntöjen mukaan koulun maa-alaa saa antaa eteenpäin mihinkään muuhun kuin koulun käyttöön, joten vaikka Pudasjärven kunta olisikin katsonut jollakin lailla omistavansa tämän.

Vielä Pintamo-Kenttälät huomauttavat, että Kainuu-Koillismaan maanmittaustoimiston lisäpapereiden mukaan osoitetaan, että tätä määräalaa ei halottu vuoden 1912 tai 1914 toimituksissa, ja

tällöinen Oulun läänin kuvernööri on vuonna 1912 määrännyt, että linatin koulun määräala on erotettava. Tällainen päätös on edelleen voimassa, mutta sitä ei ole tehty, Tämä Korennon koulu on Kalle Korennon nimissä, koska hänen veljensä Tuomas Korento antoi tilan linatin koulun käyttöön. Tuomas Korento ei ole lainhuutoa tilaan saanut, vaikka yrittikin sitä, mutta alue katsottiin saada liian isoksi, joka ei hänelle kuulunut, ja siksi tämä alue jäi Kalle Korennon nimiin.

Tilaa ei oie 1912 Oulun kuvernöörin kehotuksista huolimatta lohkottu eikä määräalaa ole syntynyt. Sen omistus kuuluu vielä Kalle Korennolle.

Pudasjärven kunnalla ei ole mitään saantoa omistajalta. On ollut vain lupa rakentaa koulu ja annettu alue koulun käyttöön, mikä ei muodosta omistusoikeutta tilaan. Kuten sanottu koulun alueita ei koskaan saa muutenkaan luovuttaa muuhun kuin koulun käyttöön.

Vielä valittajat huomauttavat, että Urpo Ojala on hakenut rajankäyntiä kesällä 2018 koska Ruukin ja Kesannon välinen raja on ollut epäselvä.

Tähän toimitukseen ei oltu kuitenkaan kutsuttu Pudasjärven kuntaa ja näin on tämä koulun alueen osuus jäänyt määrittämättä.

Näin Pintamo-Kenttälät katsovat, että Tuomas Kenttälällä ei ole ollut saantoa luovuttamaansa koulun alueeseen koulun rakentamista varten eikä koulun alue näin ole voinut tulla Pudasjärven kunnan omistukseen.

Vastine: Maaomikeuden päätös 10.12.2010: Valittaja on riitauttanut kantakiinteistön omistuksen. Oulun kärjäoikeus on antanut asiasta päätöksen 24.06.2008, jonka mukaan vireille pantu asia on jäänyt sillensä. Rovaniemen hovioikeus on 13.10.2008 pysyttänyt kärjäoikeuden ratkaisun voimassa. Korkein oikeus ei päätöksessään 23.03.2009 myöntänyt valituslupaa. Valittajalla ei ole lainhuudatustietojen eikä oikeuksien päätöksien mukaan omistusoikeutta Ruukki 3:35 tilaan. Valittaja ei siten ole ollut toimituksen asianomainen, eikä hänellä ole ollut valitusoikeutta asiassa.

Lisäksi rakennusluvasta näkyy, että rakennuslupa on annettu isoon omakotitaloon ja käyttötarkoituksena on matkailutoiminnan harjoittaminen. Tämä tarvitsee jo ympäristöluvan ja sitä ei ole olemassa, joten tälläkään perusteella ei lupaa olisi tullut myöntää.

Vastine: Kiinteistölle 615-402-4-69 on haettu MRL 125 § mukaista rakennuslupaa uuden 210 m2 omakotitalon tekemiselle palossa tuhoutuneen tilalle. Rakennustarkastaja on myöntänyt kohteelle rakennusluvan 9.5.2019. Hakijat ovat saaneet lainhuudon kiinteistölle 11.6.2012. Käyttötarkoitus

rakennusluvalla 19-0090-R on yhden asunnot talot. Lupaa ei ole haettu matkailutoiminnan harjoittamiseen, kuten oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät. Ympäristöviranomaisen on antanut oikaisuvaatimuksen johdosta lausunnon 24.5.2019 koskien kiinteistölle 615-402-4-69 Onnelankartano rakennettavan rakennuksen ympäristöluvan tarvetta. Lausunnossa mainitaan seuraavaa: Rakennuksen käyttötarkoitus on vakituinen asuminen. Rakennus ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle tai luonnonsuojelualueelle. Kiinteistöllä 615-402-4-69 ei ole tiedossa olevia muinaisjäännöksiä.

Toimintojen ympäristöluvanvaraisuus perustuu ympäristönsuojelulakiin (YSL 527/2014) ja sen nojalla annettuun ympäristönsuojeluasetukseen (YSA 713/2014). Rakennuksen rakentaminen asuinkäyttöön ei ole edellä mainitun lain tai asetuksen mukaan ympäristöluvanvaraista toimintaa.

Vielä Pintamo-Kenttälät huomauttavat, että paitsi tämä majoitusliikkeen harjoittamistarvesuunnitelma on rakennusluvan saaneella myös yritys, joka harjoittaa maansiirto- ja maanrakennustyötä, josta aiheutuu paljon haittaa naapurustoon. Pintamo-Kenttälät kertoivat, että heitä ei ole lainkaan kuultu. Kartoista näkee, että lupa ulottuu valittajan perintömaahan, johon kunnalla ei ole oiiut saantoa eikä lainhuutoa. Se, että kunta on tämän alueen ottanut omaan käyttöönsä ja rakentanut sille koulun, joka ei ole enää käytössä, ei tee siitä kuitenkaan kunnan maata. Tämä näkyy siitä, että Ruukin tilaa ei näkynyt kokonaisuudessaan kartassa, ja siitä todella puuttui tämä tilan ulkopalsta

Pintamo-Kenttälät huomauttavat, että he eivät ole antanut suostumustaan, että maata otetaan kyläläisten käyttöön.

Vastine: Pudasjärven rakennusvalvonnalla taikka Pudasjärven viranomaislautakunnalla ei ole tiedossa, että kyseisellä kiinteistöllä harjoitettaisiin, taikka tultaisiin harjoittamaan majoitustoimintaa, eikä näin ole esitetty. Myöskään maansiirto- ja maarakennustyötä harjoittavasta toiminnasta aiheutuvasta haitasta ei ole tullut huomautuksia naapurustosta.

MRL 113 § mukaan rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa.

Rakennuslupa on kuultu kiinteistön 615-402-4-69 rajoittuvien kiinteistöjen 615-402-5-11 ja 615-402-74-3 omistajat, eikä heillä ole ollut huomautettavaa hankkeeseen. Pudasjärven rakennusvalvonnan käytettävissä olevasta väestötietojärjestelmästä ei ilmene, että oikaisuvaatimuksen

tekijät omistaisivat taikka hallitsisivat rakennuspaikan vierestä olevaa aluetta tai sellaisia kiinteistöjä joiden rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen rakennusluvan myöntämistä koskeva päätös olennaisesti vaikuttaisi.

Rakennustarkastaja on lupapäätöstä tehdessään ottanut huomioon rakentamisen vaikutuksen alueeseen ja todennut ettei rakentaminen olennaisesti vaikuta oikaisuvaatimusta hakevan jakamattoman kuolinpesän osakkaiden kiinteistöön, niin että se vaikeuttaisi rakentamista taikka muuta käyttöä, johtuen kiinteistön kaukaisesta sijainnista. Omakotitalo tulisi samalla sijainnille kuin tulipalossa tuhoutunut, ja olisi ulkonäöllisesti vanhaa vastaava, eikä kiinteistön rakennusmassa olennaisesti kasva. Näin ollen rakentamisen vaikutus ympäristökuvaan ei olennaisesti muutu.

Asian on valmistellut johtava rakennustarkastaja Markus Luukkonen puh. 050-4382393

johtavan rakennustarkastajan esitys:

Viranomaislautakunta päättää, ettei rakennustarkastajan tekemää rakennuslupapäätöstä ole syytä kumota edellä mainituin perustein ja oikaisuvaatimus on aiheeton.

Päätös:

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Oikaisuvaatimus poikkeamispäätökseen 615-402-4-69

793/10.03.00/2019

VIRANOMA § 46

Pintamo-Kenttälä Pirjo on tehnyt oikaisuvaatimuksen 22.5.2019 saapuneella kirjeellä koskien Pudasjärven viranomaislautakunnan tekemää myönteistä poikkeamispäätöstä omakotitalolle (20.2.2019 §16) joka tulisi sijoittumaan Pudasjärven linattijärven kylään kiinteistölle 615-402-4-69 osoitteeseen Petäjäsaarentie 32.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt seuraavaa:

Viranomaislautakunta on 20.02.2019 päättänyt antaa POIKKEUSLUVAN 615-402-4-69 /Mikko Hallikainen. Olen saanut tietää asiasta 15.05.2019 ja kysynyt valitusosoitetta ja määräaikaa Markus Luukkoselta ja viranomaislautakunnan pj Auri Haatajalta, mutta he eivät ole vastanneet puhelimeen. Olen kysynyt samaa asiaa tekstiviestillä, johon en ole saanut vastausta. Keijo Kettunen ei ole sanonut, että vireillä on ollut rakennuslupa 10.05.2019. Mikko Hallikaisen luvat pohjautuvat Pudasjärven poliisi Tapio linatille annettuihin Poikkeuslupaan 14.12.1998, jossa _ naapurin lupaa ei ole kysytty !!! Ei ole esittänyt Pudasjärven kunnan lainhuutoa!!! Liitteenä oleva kartta on puuttellinen ja totuudenvastainen Kouluhallituksen ja Museoviraston luvat puuttuvat Pudasjärven rakennustarkastaja linattijärveläinen Eero Niemelä on sanonut, että Petäjäsaareen ei saa rakentaa, se on virkistysalue. Kuitenkin hän on antanut rakennuslupan 7.5.1999, josta naapurilla ei ollut mitään tietoa ja ylivoimaisen esteen vuoksi ei ole voinut ottaa selvää salahankkeesta. Pudasjärven kunnanjohtaja Paavo Pikkuaho on ilmoittanut, että kunnalla on lainhuuto Kenttälään eli teknisen johtaja Ritva Kinnulan mummilaan, josta kunnan Korennolta saamaa Kalle Korennon määräalaa ei ole halottu!.Tekninen johtaja Ritva Kinnula on ollut jäävi esittelemään rakennuspaikkoja Ruukkiin4:4->4:1->4-53 Naapurilla ei ole kuultu kenenkään kohdalla. Kun kuuleminen on jätetty, olen kirjallisesti kieltänyt rakentamasta Ruukin tilalle. Olen kysynyt maankäyttöinsinööriltä "kuinka paljon maata kunta on ostanut linattijärven kansakoululle"? mutta hän ei ole vastannut eikä osoittanut sitä, missä on Kenttälän Kalle Korennon määräala. Purkulupa 1969 Ruukin talolle, jota kyläläiset ovat käyttäneet koulutilana luvatta? Kysyn nyt Viranomaislautakunnalta samaa???

Pudasjärven Osuuspankin johtajana on toiminut linattijärven kyläseura ry:n pj. Urpo Ojala, joka on mahdollistanut omakotitalojen rahoituksen lainoilla. Mikko Hallikaisen poikkeusluvasta 20.02.2019 ja rakennusluvasta puuttuu Naapureiden kuuleminen (Eini Illikainen ja Eveliina Jaakkola eivät ole naapuri) Rajankäynti ja halkominen. Lohkomiskielto on annettu 6.12.2007 kirjallisesti Mikko Hallikainen on tehnyt (615-402-4-69) eli Ruukin 4:53 tilalla maisemointityötä ilman lupaa ympäristöilmoitusta /

Poikkeuslupa 14.12.1998 poliisi Tapio linattille kieltää rakentamasta Ruukkiin. Kuitenkin;v.1998 jälkeen linattijärven kyläseura ry rn. Mikko Hallikainen on ollut Ruukki 4:53 väkivalloin suullisesta kiellosta piittaamatta. Pudasjärven poliisi Tuomas Kaijalakin on rakentanut salaa ilman POIKKEUSLUPAA Ruukki 4:53 ulkopalstalle. Kartassa ei näy linattijärven osakaskunnan rakentama luvatta rakentama venevalkama eikä Syöte-Kurenala vaeelluspolku, joka sekin on väärässä paikassa. Jätekatos (eko-piste) ja parkkipaikkojen 2018 ja Petäjäsaarentien naapurin kuuleminen ja poikkeusluvut ja maanmittauslaitoksen todistus. linattijärven uusi kansakoulu on rakennettu 1950-luvulla Ruukin tilalle luvatta.

Naapureita ei ole kuultu.

linattijärven koulun johtokunnan TOIMIVALTA on päättynyt

kouluasioissa kun koulutoiminta on loppunut 1996. linattijärven kyläseura ry:lla ei ole mitään toimivaltaa Ruukin tilalla 4:4.

Kyläseura on saanut koulurakennuksen 1 e, joka on siirrettävä Kalle Korennon määräalalle Kenttälään.

Maanrakennusliike Veijo Niemelä on tehnyt huomattavia muutoksia rakennukseen ja tehnyt maisemointitöitä sekä ruopannut rantaa ilman lupaa [ilmoitusta. Onko Niemelällä ollut Opetushallituksen ja Museoviraston lupaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaan paikan pysyvään muutokseen muuhun kuin' koulukäyttöön (Kansakoululaki).

Kiellän Mikko Hallikaista rakentamasta "liian isoa omakotitaloa" meidän perintömaalle Ruukkiin kulttuurihistoriallisesti arvokalle alueelle, joka on piilotettu myös Kulttuurihistoriallisesti arvokkaat alueet Pudasjärvellä 2015 (OKM).

Kun kunnalla on lainhuuto Kenttälän Kalle Korennon määräalaan, on kunnanhallitus vuokrannut ja myynyt määräaloja Kenttälästä ja Rantalasta. Näin Tapio linatin ja myöhemmin Mikko Hallikaisen määräala on Kenttälän puolella. Petäjäsaaresta kuuluu puolet Kenttälälle+ Rantalalle+Vaaralalle ja puolet Ruukille eli meidän perintömaa. Kunnan linatin kansakoulun rajapyykit ovat hävinneet kun kunnanjohtaja Paavo Pikkuaho tietää, että kansakoulun määräalaa ei ole halottu. Rajankäynti ja halkominen ensin. Lohkomiskielto 6.12.2007. Uusi lohkominen.

Vastine: Pudasjärven kaupungin viranomaislautakunta on myöntänyt poikkeamisen 20.02.2019 § 16 uuden kaksikerroksisen asuinrakennuksen rakentamiselle.

Poikkeaminen on saanut lainvoimaisuuden 28.3.2019. Päätös on ollut nähtävillä Pudasjärven kaupungin nettisivuilla sekä ilmoitustaululla oikaisuvaatimusajan 25.2.2019 – 27.3.2019. Oikaisuvaatimuksentekijä on jättänyt oikaisuvaatimuksen Pudasjärven kaupungintalolle 22.5.2019 eli myöhässä. Lisäksi Pudasjärven kaupungin viranomaislautakunnan päätökseen tyytymättömän tulee hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta kirjallisesti, ei Pudasjärven viranomaislautakunnalta.

Asian on valmistellut johtava rakennustarkastaja Markus Luukkonen puh. 050-4382393

johtavan rakennustarkastajan esitys:

Viranomaislautakunta päättää jättää oikaisuvaatimuksen käsittelemättä, koska ei ole toimivaltainen viranomainen tämän asiankäsitteilyn osalta.

Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennuslupahakemus 615-893-10-1

807/10.03.00/2019

VIRANOMA § 47

Hakija	Kiinteistö Oy Iso-Syötteen Tunturihotelli 93280 Syöte
Rakennuspaikka	Kunta: Pudasjärvi Kylä: Naamanka Tila: Syöte Pudasjärven valtionmaa RN:o 10:1
Rakennustoimenpide	Rakennuslupahakemus palaneen hotellirakennusosan uudelleen rakentamiselle. Kolmekerroksinen Hotellirakennus 4111,9 m2. ensimmäisen kerroksen kerrosala 1411 m2, toisen kerroksen kerrosala 1322.7 m2 ja kolmannen kerroksen kerrosala 1324.3 m2. Kokonaiskerrosala 5512,3 m2. Tontin kokonaisrakennusoikeus 7500 m2. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa työt ennen lainvoimaisuutta.

Hakemuksen perustelut ja vaikutusten arviointi

Rakennuslupahakemuksessa on haettu lupaa kolmikerroksiselle hotellirakennukselle (4111.9 m2), joka yhdistyisi tulipalossa säästyneeseen vanhaan huonesiipeen, jonka suunnitelmissa esitetyn ensimmäisen kerroksen (kellarikerros) kerrosala ylittää kaavassa sallitun kerrosalan. Kaavan mukaisesti kellarikerros saa olla korkeintaan puolet sitä ylemmän kerroksen alasta. Ylitykselle on Pudasjärven kaupungin viranomaislautakunta myöntänyt poikkeamisen 14.5.2019 § 36. Suunnitelmien mukainen ensimmäisen kerroksen (kellarikerros) kerrosala on 1411 m2 ja toisen kerroksen kerrosala 1322.7 m2. Tontin kokonaisrakennusoikeutta 7500 m2, ei ylitetä. Hakemuksen mukainen rakennus esitetyin ehdoin ei aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueidenkäytön muulle järjestämiselle.

Kunnallistekniikka	Alueella on valmiina tiestö, vesi- ja viemäriverkosto
Kaavoitustilanne	Alueella on voimassa Iso-Syötteen asemakaava muutos kaava-alue 058 Lakialue, jonka Pudasjärven kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 29.4.2010 ja täydennetty lausuntojen perusteella 2.5.2010.
Naapureiden kuuleminen	Rakennuslupahakemukseen on kuultu naapuri/vuokranantaja, Metsähallitus, jolla ei ole huomautettavaa rakennushankkeesta.

Johtavan rakennustarkastajan esitys ehdoista:

Pöytäkirjantarkastajat:

- ehdolla että Pudasjärven kaupungin viranomaislautakunnan myöntämä poikkeaminen 14.5.2019 § 36 saa lainvoimaisuuden
- tulee noudattaa Pudasjärven kaupungin viranomaislautakunnan myöntämää poikkeamista 14.5.2019 § 36
- tulee noudattaa Iso-Syötteen asemakaava muutos kaava-alue 058 Lakialueen määräyksiä
- tulee hyväksyttää vastaavan työnjohtajan, kvv- ja iv-työnjohtajien hakemukset rakennusvalvontaan, urakoitsijan valinnan jälkeen
- tulee toimittaa päivitetty vuokrasopimus
- toimitettava kosteudenhallintasuunnitelma/ selvitys
- Rakennusjärjestys 6.4 Hulevesien ja perustusten kuivatusvesien johtaminen
- Viittaus MRL 103a-103o §: Hulevesiä koskevat erityiset säännökset RakMK A2 ja Vesihuoltolaki luku 3a
- toimitettava LVI-S- suunnitelmat aloituskokoukseen mennessä
- toimitettava hormi- ja tulisijasuunnitelmat
- toimitettava rakennekuvat perustuksista aloituskokoukseen mennessä
- toimitettava rakennekuvat kattokannatuksesta aloituskokoukseen mennessä
- toimitettava rakennekuvat välipohjista/ kantavista rakenteista
- toimitettava sähköasennusten mittauspöytäkirja käyttöönnötkatselmukseen mennessä
- toimitettava ulkopuolisen tarkastajan suorittama sähköasennusten varmennusmittaus ja toimitettava siitä pöytäkirja
- toimitettava käyttövesiputkiston koepainepöytäkirja käyttöönnötkatselmukseen mennessä
- toimitettava ilmanvaihdon mittauspöytäkirja käyttöönnötkatselmukseen mennessä
- tulee toimittaa sähköisesti allekirjoitettu energiatodistus/selvitys aloituskokoukseen mennessä
- toimitettava pääsuunnittelijan allekirjoituksella varmentama energiatodistus käyttöönnötkatselmukseen mennessä
- suoritettava rakennuksen tiiviysmittaus ja toimitettava tiiviysmittausraportti ennen käyttöönnötkatselmusta
- mikäli kohteeseen tulee maalämpöjärjestelmä, tulee hakea erillinen lupa Pudasjärven rakennusvalvonnasta
- tulee varmistaa autopaikkojen riittävä määrä ja toimittaa selvitys rakennusvalvontaan
- liitettävä kunnalliseen jätehuoltoon ja esitettävä käyttöönnötkatselmukseen mennessä jätehuoltosopimus
- varmistaa että käytettävillä rakennustuotteilla joilla on harmonisoitu tuotestandardi, on myös CE-merkintä ja pyydettyäessä pystyttävä osoittamaan se
- laadittava käyttö- ja huolto-ohje
- noudatettava Oulunkaaren ympäristöpalveluiden 8.5.2019 antamaa lausuntoa
- noudatettava Oulu-Koillismaan pelastuslaitoksen lausunnossa mainittuja ehtoja.

-noudatettava Oulu-Koillismaan pelastuslaitoksen väestönsuojasta 28.5.2019 annetussa lausunnossa mainittuja ehtoja.

Rakennustöitä ei saa aloittaa ennen kuin rakennustarkastaja on hyväksynyt hankkeelle:

Rakennustyön vastaavan työjohtajan
Kvv työjohtajan
lv työjohtajan

Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontatoimistoon ja työn toteuttaminen edellyttää seuraavien toimenpiteiden ja katselmuksien suorittamista:

Aloituskokous
Sijainnin merkitseminen
Pohjakatselmus
Rakennekatselmus
Hormikatselmus
Käyttöönottokatselmus
Loppukatselmus

Asian on valmistellut johtava rakennustarkastaja Markus Luukkonen puh. 050-4382393.

johtavan rakennustarkastajan esitys

Viranomaislautakunta myöntää rakennusluvan ja vahvistaa esitetyt suunnitelmat päätösesityksen mukaisesti sekä myöntää MRL 144 § mukaisesti aloittamisoikeuden.

Perustelut

Viranomaislautakunnan mukaan rakennushankkeen sopivuutta kyseessä olevalle rakennuspaikalle on arvioitu asemakaavan kautta. Rakennuspaikka on merkitty kaavassa matkailua palvelevien rakennusten kortteli alueeksi. Rakennushanke tukee näin alueen monimuotoista rakentamista, alueellista kehitystä ja on käyttötarkoituksensa puolesta kaavan mukainen. Rakennushankkeelle on myönnetty Pudasjärven kaupungin viranomaislautakunnan poikkeamislupa 14.5.2019 § 36.

Hakijalla on vuokrasopimus kiinteistöä hallinnoivan viranomaisen, Metsähallituksen kanssa. Tontin kokonaisrakennusoikeus 7500 m², rakennusoikeutta ei ylitetä. Metsähallituksella ei ole ollut huomautettavaa suunnitelmista. Viranomaislautakunta katsoo, että rakentaminen on mahdollista edellä myönnettyin ehdoin, eikä se aiheuta alueidenkäytön muulle järjestämiselle haittaa perusteettomasti.

Pöytäkirjantarkastajat:

Viranomaislautakunta

§ 47

05.06.2019

Viranomaislautakunta tiedottaa päätöksestään Pudasjärven kaupungin ilmoitustaululla sekä internet sivuillaan.

Päätös:

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajat:

|

|

|

Viranomaislautakunta

§ 48

05.06.2019

Poikkeamishakemus / 615-408-82-135

805/10.03.00/2019

VIRANOMA § 48

Hakija	Jan-Anders Wik ja Marie-Charlotte Gullmets-Wik
Aika ja peruste	Kaupungille 29.4.2019 saapuneella hakemuksella MRL 171 § nojalla, rakennusoikeuden ylitys sekä poikkeaminen yleisistä kaavamääräyksistä autopaikkojen osalta, Pudasjärven Naamangan kylässä, Pytkynharju korttelissa 18 ja tontilla 1.
Omistus	Hakijalla päivätty lainhuuto 24.7.2017
Rakennuspaikka	Kunta: Pudasjärvi Kylä: Naamanka Tila: 18/1 RN:o 615-408-82-135
Rakennustoimenpide	Olemassa olevan loma-asunnon (72 m ²) laajentaminen yhdellä makuuhuoneella ja ruokailutilalla. Laajennus 35 m ² . Rakennusoikeus 99 m ² ylitetään 8 m ² (8,1%). Autopaikkoja toteutetaan 3 kpl kaavan edellyttämän 4 kpl sijaan.
Hakemuksen perustelut ja erityiset syyt	Poikkeaminen ei merkittävällä tavalla muuta maisemakuvaa eikä johda merkittävään rakentamiseen, eikä haittaa rakennuskaavan toteutumista.
Kunnallistekniikka	Alueella kunnallinen vesi ja viemäri.
Kaavoitustilanne	Alueella on voimassa Pudasjärven Pytkynharjun rakennuskaava, 3.4.1987
Poikkeamisen edellytykset	MRL 171 § (18.3.2016/196) L:lla 196/2016 muutettu 171 § tuli voimaan 1.4.2016. Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se: 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin
Naapureiden kuuleminen	Poikkeamishakemukseen on kuultu rajanaapurit, joilla ei ole ollut huomauttamista hankkeeseen.

Pöytäkirjantarkastajat:

Lausunnot Ei lausuntoja.

Sovelletut oikeusohjeet Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 § ja 174 §

Peruste Poikkeamishakemuksen käsittely kuuluu Pudasjärven viranomaislautakunnan toimivaltaan, kun Pudasjärven kaupunginhallitus on kokouksessaan 14.11.2017 § 358 luovuttanut kaupunginhallitukselle kuuluvan päätösvallan poikkeamishakemuksiin liittyen viranomaislautakunnalle.

Asian on valmistellut johtava rakennustarkastaja Markus Luukkonen puh. 050-4382393

johtava rakennustarkastajan esitys:

Viranomaislautakunta päättää hyväksyä rakennusoikeuden ylittämisen esitetyllä tavalla, sekä sallia poikkeamisen yleisistä kaavamääräyksistä autopaikkojen osalta, koska se täyttää MRL 171 § ehdot. Rakennusluvassa päätetään lopullisesti tulevaan kohteeseen liittyvät tarkemmat ehdot. Rakennuslupa on haettava 2 vuoden sisällä päätöksen antamisesta, muutoin lupa raukeaa. Viranomaislautakunta tiedottaa päätöksestään MRL 174 § mukaisesti.

Perustelut

Poikkeamishakemuksessa on haettu poikkeamista rakennusoikeuden ylitykselle sekä poikkeamista yleisistä kaavamääräyksistä autopaikkojen osalta, Pudasjärven Naamangan kylässä, Pytkynharju korttelissa 18 ja tontilla 1. Rakennusoikeutta kyseiselle kiinteistölle on Pytkynharjun rakennuskaavassa osoitettu 12 % kiinteistön pinta-alasta. Kiinteistön pinta-ala 823 m². Tulevan laajennuksen jälkeen rakennusoikeus ylitettäisiin 8,1 % (107 m²), jota voidaan pitää kohtuullisena ylityksenä. Yleisissä kaavamääräyksissä on kiinteistökohtaisista autopaikoista määrätty seuraavaa: RA-korttelialueilla tulee rakentaa 1 autopaikka jokaista huoneistoa kohti sekä 1 vieraspaikka jokaista 50 k-m² kohti. Hakijan suunnitelmien mukaan autopaikkoja toteutettaisiin kolme (1+2) kappaletta, kaavan edellyttämän neljän sijaan. Vieraspaikkojen määrän (2 kpl) voidaan katsoa olevan riittävä, sillä 7 m² ylitys ei merkittävästi lisää vieraspaikkojen määrän tarvetta. Hankkeen johdosta on kuultu rajanaapurit joilla ei ole ollut huomautettavaa.

Hakemuksen tarkoittaman rakentaminen ja rakennusoikeudenylitys ei aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista taikka vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Pöytäkirjantarkastajat:

Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajat:

|

|

|

Viranomaislautakunta

§ 49

05.06.2019

Poikkeamishakemus / 615-409-35-2

806/10.03.00/2019

VIRANOMA § 49

Hakija	Perätalo Heidi, Oulu
Aika ja peruste	Kaupungille 8.5.2019 saapuneella hakemuksella MRL 171 § nojalla, loma-asunnon rakentaminen ja vanhan loma-asunnon purkaminen Pudasjärvellä Marikaisenjärveen rajoittuvalla 615-409-35-2 Hietaranta nimisellä tilalla.
Omistus	Perätalo Heidi, kiinteistö Hietaranta 615-409-35-2 lainhuuto 19.2.2016.
Rakennuspaikka	Kunta: Pudasjärvi Kylä: Pudasjärvi Tila: Hietaranta 615-409-35-2
Rakennustoimenpide	Uuden 1 kerroksisen 26 m2 loma-asunnon rakentaminen sekä vanhan loma-asunnon purkaminen. Loma-asunto sijoittuisi Pudasjärven kaupungin rakennusjärjestyksen vastaisesti 15 metrin päähän rantaviivasta.

Hakemuksen perustelut ja erityiset syyt

Haetaan lupaa uuden loma-asunnon rakentamiselle. Vanha mökki haisee voimakkaasti homeelle, joten vanha mökki on purkukuntoinen. Maastonmuodoiltaan paras paikka rakentamiselle.

Kunnallistekniikka Ei kunnallisteknisiä liittymiä.

Kaavoitustilanne Alueella ei kaavaa.

Rakennettu Kiinteistöllä lisäksi liiteri.

Poikkeamisen edellytykset

MRL 72 §:n 1 mom.: "Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena."

Poikkeamista haetaan korvaavan loma-asunnon rakentamiselle jo muodostuneelle rantaa varaavalle rakennuspaikalle.

Pöytäkirjantarkastajat:

MRL 171 § (18.3.2016/196) L:lla 196/2016 muutettu 171 § tuli voimaan 1.4.2016.

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset.

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Naapureiden kuuleminen Poikkeamishakemukseen kuultu naapurit, joilla ei huomautettavaa.

Lausunnot Ei ole pyydetty.

Sovelletut oikeusohjeet Maankäyttö- ja rakennuslaki 72 §, 171 § ja 174 §

Peruste Poikkeamishakemuksen käsittely kuuluu Pudasjärven viranomaislautakunnan toimivaltaan, kun Pudasjärven kaupunginhallitus on kokouksessaan 14.11.2017 § 358 luovuttanut kaupunginhallitukselle kuuluvan päätösvallan poikkeamishakemuksiin liittyen viranomaislautakunnalle.

Asian on valmistellut johtava rakennustarkastaja Markus Luukkonen, 050-4382393

johtavan rakennustarkastajan esitys:

Viranomaislautakunta päättää, että uudisrakentaminen on mahdollinen MRL 171 § mukaisesti. Rakennuslupa on haettava 2 vuoden sisällä päätöksen antamisesta, muutoin lupa raukeaa. Lisäksi viranomaislautakunta edellyttää, että rakennusten mahdolliset jätevedet ja muut jätteet käsitellään määräystenmukaisesti ja kastuvat rakenteet ovat vähintään 0,7 metriä korkeammalla, kuin paikalla havaittu ylin tulvavesikorkeus. Vanha vapaa-ajan rakennus tulee purkaa ennen uuden rakennuksen käyttöönottokatselmusta. Rakennusluvassa päätetään lopullisesti tulevaan kohteeseen liittyvät tarkemmat ehdot sekä tarkastellaan rakennuksen sijainti tarkemmin. Viranomaislautakunta tiedottaa päätöksestään MRL 174 § mukaisesti.

Perustelut

Poikkeamishakemuksessa on haettu poikkeamista uuden 1 kerroksisen 26 m² loma-asunnon rakentaminen vanhan tilalle sekä vanhan loma-asunnon purkamiselle. MRL 72 §:n 1 mom. mukaan "Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena." Tässä tapauksessa poikkeamista haetaan korvaavan loma-asunnon rakentamiselle jo muodostuneelle rantaa varaavalle rakennuspaikalle, näin ollen uutta rakennuspaikkaa ei muodostu. Poikkeamishakemukseen on kuultu rajanaapurit, joille ei ole huomautettavaa. Loma-asunto tulisi hakijan toimittaman asemapiirroksen mukaan sijaitsemaan Pudasjärven kaupungin rakennusjärjestyksen vastaisesti 15 metrin päässä rantaviivasta. Hakija perustelee etäisyyttä maastonmuodoilla. Vanha loma-asunto sijaitsee 8 metrin etäisyydellä rantaviivasta. Näin ollen tuleva rakennus tulisi sijaitsemaan huomattavasti kauempana rantaviivasta kuin jo paikalla oleva rakennus. Hakijan sekä perimätietojen mukaan tulva ei nouse esitetyn rakennuspaikan korkeudelle. Alueen muu rakennusmassa, mm. loma-asunnot, sijaitsevat huomattavasti lähempänä rantaviivaa, kuin hakemuksessa esitetty loma-asunto. Mikäli rakennus vietäisiin lähemmäs tietä, eroaisi se huomattavasti alueen muiden loma-asuntojen linjasta, lisäksi maanpinta silmämääräisesti hieman laskee kauemmas rannasta tultaessa. Tuleva loma-asunto tulisi olemaan samanlainen kuin jo paikalla sijaitseva, ja verrattavissa kokonsa puolesta nykyisiin saunoihin, joita voidaan sijoittaa lähemmäs kuin rakennusjärjestyksessä mainittu 25 metriä. Viranomaislautakunta katsoo, että hakemuksen tarkoittaman rakennuksen rakentaminen ei aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuttavan luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista sekä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Päätös:

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksisaatettavat asiat

VIRANOMA § 50

Viranomaislautakunnalle tiedoksi ovat saapuneet seuraavat päätökset ja kirjelmät:

- 1) Rakennustarkastajan myöntämät rakennusluvat 86 - 119
- 2) Hallintopakkopäätös siivoamisen määräämisestä ja uhkasakon asettamisesta, 615-409-20-7
- 3) Avustuksen myöntäminen rakennusperinnön hoitoon 615-409-4-338
Avustuksen myöntäminen rakennusperinnön hoitoon 615-407-24-33
Avustuksen myöntäminen rakennusperinnön hoitoon 615-411-6-102

Johtavan rakennustarkastajan esitys:

Viranomaislautakunta merkitsee em. asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Viranomaislautakunta

§ 51

05.06.2019

Muut esille tulevat asiat

VIRANOMA § 51

-Keskusteltiin viranomaislautakunnan taloudesta.

- Viranomaislautakunta järjestää opintomatkan Kouvolan asuntomessuille 30-31.7.2019. Linja-auto kyydeistä on pyydetty tarjoukset Nevakivi Oy:ltä sekä Honkasen liikenteeltä. Viranomaislautakunta hyväksyy Honkasen Liikenteen tarjouksen.

-Seuraava kokous pidetään 02.07.2019 klo16:00.

Pöytäkirjantarkastajat:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKU-
KIELTO

Seuraavista päätöksistä, jotka koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 91 §):42,43,44,48,49,51
Pykälät

Jäljempänä mainittuihin päätöksiin, joista voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus, ei saa hakea muutosta valittamalla (KuntaL 89 §:n 1 mom.).

Seuraaviin päätöksiin muutoksen hakeminen on muutoin kielletty (pykälä ja peruste)

OIKAISUVAATIMUS

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:
Pykälät:50

Oikaisuvaatimusviranomaisen:

Pudasjärven kaupunki
Viranomaislautakunta
PL 10 (Varsitie 7)
93101 Pudasjärvi

Oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Pöytäkirjantarkastajat:

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. - Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen. - Hallintovalituksella muutosta voi hakea vain asianosainen.

Seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kunnallisvalitus:
Pykälät

Valitusviranomainen:

Valitusaika:

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS
Isokatu 4
PL 189, 90101 OULU

30 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista (kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi tai päätös saatettu asianosaiselle tiedoksi).

Seuraavista päätöksistä voidaan tehdä hallintovalitus:
Pykälät 45,46,47

Antopäivä: 10.05.2019 + 7vrk

Valitusviranomainen:

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS
30päivää
Isokatu 4
PL 189, 90101 OULU

Valitusaika alkaa antopäivän jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjan oheen on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valituskirjat on toimitettava yllä mainituille valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Pöytäkirjantarkastajat:
