

VARSINAIS-SUOMEN OIKEUSAPUTOIMISTO
Yliopistonkatu 34, 20100 TURKU
puh. 029 56 60420, fax 029 56 60460

Pudasjärven kaupungin
 viranomaislautakunta
 PL 10
 93101 PUDASJÄRVI

kirjaamo@pudasjarvi.fi

Pudasjärven kaupunki	
Asia numero/pvm 803 / 27.5. 2019	Diaaritunnus 10.03.00 / 2019
Käsitelty:	khall _____ / _____ 20 _____ \$ _____
	valt _____ / _____ 20 _____ \$ _____

Pudasjärven viranomaislautakunnalle

Asia

Oikaisuvaatimus Pudasjärven kaupungin viranomaislautakunnan antamasta päätöksestä 10.5.2019 koskien lupaa 19-0090-R ja rakennuslupaa kohteeseen Petäjäsaarentie 32

Oikaisuvaatimuksen tekijä

1. Pintamo-Kenttälä Kari Tapio, Turku
2. Pintamo-Kenttälä Pirjo, Turku

Asiamies ja prosessiosoite

Sirpa Katila
 Julkinen oikeusavustaja, asianajaja
 Varsinais-Suomen oikeusaputoimisto
 Yliopistonkatu 34, 20100 Turku
 puh. 029 56 60420, fax 029 56 60460

OIKAISUVAATIMUS

Kari ja Pirjo Pintamo-Kenttälä vaativat, että rakennuslupa on heti kumottava, koska sillä ei ole ollut laillisia edellytyksiä eikä lupaa olisi tullut myöntää.

Perustelut

Pudasjärvi		tilan
05	05	tilan
05	05	tilan

Esiksikin kyseinen koulun alue on edelleen lohkomatta eikä sitä näin ollen voi pitää erillisenä tilana, jolle rakennuslupa voitaisiin myöntää. Tilan omistusoikeutta ei täten ole selvitetty. Lisäksi Pintamo-Kenttälät huomauttavat, että aikoinaan ensimmäinen rakennuslupa on saatu siten, että kartta, joka silloin on esitetty, on väärä siten, että siitä on puuttunut Ruukin tilan ulkopalsta ja juuri tähän on lupa sitten perustunut.

Lisäksi Tuomas Kenttälällä, joka on aikoinaan tämän alueen Pudasjärven kansakoulun rakentamista varten lahjoittanut, ei ole ollut lainhuudatusta kyseessä olevaan tilaan. Ennen kuin hän on tätä tilaosaa lahjoittanut hän ei ole tiennyt kenen tilaa ja millä oikeudella on tämän koululle lahjoittanut.

Tästä seuraa se, että Tuomas Kenttälällä ei ole minkäänlaista saantoa ollut kyseessä olevaan tilaan koskaan. Lisäksi huomautetaan, että opetusministeriön sääntöjen mukaan koulun maa-alaa saa antaa eteenpäin mihinkään muuhun kuin koulun käyttöön, joten vaikka Pudasjärven kunta olisikin katsonut jollakin lailla omistavansa tämän koulun maa-alueen, sillä ei ole oikeutta luovuttaa sitä eteenpäin.

Lisäksi rakennusluvasta näkyy, että rakennuslupa on annettu isoon omakotitaloon ja käyttötarkoituksena on matkailutoiminnan harjoittaminen. Tämä tarvitsee jo ympäristöluvan ja sitä ei ole olemassa, joten tälläkään perusteella ei lupaa olisi tullut myöntää.

Vielä Pintamo-Kenttälät huomauttavat, että paitsi tämä majoitusliikkeen harjoittamistarvesuunnitelma on rakennusluvan saaneella myös yritys, joka harjoittaa maansiirto- ja maanrakennustyötä, josta aiheutuu paljon haittaa naapurustoon. Pintamo-Kenttälät kertoivat, että heitä ei ole lainkaan kuultu. Kartoista näkee, että lupa ulottuu valittajan perintömaahan, johon kunnalla ei ole ollut saantoa eikä lainhuutoa. Se, että kunta on tämän alueen ottanut omaan käyttöönsä ja rakentanut sille koulun, joka ei ole enää käytössä, ei tee siitä kuitenkaan kunnan maata. Tämä näkyy siitä, että Ruukin tilaa ei näkynyt kokonaisuudessaan kartassa, ja siitä todella puuttui tämä tilan ulkopalsta.

Pintamo-Kenttälät huomauttavat, että he eivät ole antaneet suostumustaan, että maata otetaan kyläläisten käyttöön.

Vielä Pintamo-Kenttälät huomauttavat, että Kainuu-Koillismaan maanmittaustoimiston lisäpapereiden mukaan osoitetaan, että tätä määräalaa ei halottu vuoden 1912 tai 1914 toimituksissa, ja tällöinen Oulun läänin kuvernööri on vuonna 1912 määrännyt, että linatin koulun määräala on erotettava. Tällainen päätös on edelleen voimassa, mutta sitä ei ole tehty. Tämä Korennon koulu on Kalle Korennon nimissä, koska hänen veljensä Tuomas Korento antoi tilan linatin koulun käyttöön. Tuomas Korento ei ole lainhuutoa tilaan saanut, vaikka yrittikin sitä, mutta alue katsottiin saada liian isoksi, joka ei hänelle kuulunut, ja siksi tämä alue jäi Kalle Korennon nimiin.

Tilaa ei ole 1912 Oulun kuvernöörin kehotuksista huolimatta lohkottu eikä määräalaa ole syntynyt. Sen omistus kuuluu vielä Kalle Korennonle. Pudasjärven kunnalla ei ole mitään saantoa omistajalta. On ollut vain lupa rakentaa koulu ja annettu alue koulun käyttöön, mikä ei muodosta omistusoikeutta tilaan. Kuten sanottu koulun alueita ei koskaan saa muutenkaan luovuttaa muuhun kuin koulun käyttöön.

Vielä valittajat huomauttavat, että Urpo Ojala on hakenut rajankäyntiä kesällä 2018 koska Ruukin ja Kesannon välinen raja on ollut epäselvä. Tähän toimitukseen ei oltu kuitenkaan kutsuttu Pudasjärven kuntaa ja näin on tämä koulun alueen osuus jäänyt määrittämättä.

Näin Pintamo-Kenttälät katsovat, että Tuomas Kenttälällä ei ole ollut saantoa luovuttamaansa koulun alueeseen koulun rakentamista varten eikä koulun alue näin ole voinut tulla Pudasjärven kunnan omistukseen.

Kaikesta edellä mainituista seuraa, että rakennuslupa on annettu kaikilta osin täysin väärin perustein. Ensimmäinen poikkeuslupakin on annettu väärin perustein ja väärän kartan johdosta. Tämä rakennuslupa on kumottava.

Turussa 23. päivänä toukokuuta 2019



Sirpa Katila
Julkinen oikeusavustaja, AA, VT, Turku
Pintamo-Kenttälän asiamiehenä

